

## WSZYSCY ZAINTERESOWANI

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Świadczenie usługi obejmującej sprawowanie nadzoru inwestorskiego podczas wykonywania robót budowlanych polegających na: „Przebudowie części wewnątrz segmentu zachodniego z instalacjami wod-kan, hydrantową, c.o., wentylacji mechanicznej z klimatyzacją, elektrycznymi, oświetlenia, informatycznymi, telefonicznymi, systemu p.poż., z przebudową windy oraz z przebudową parterowego łącznika.” Część I., II. i III.

Na podstawie art. 92 ust. 2. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2013 r., poz. 907), dalej „ustawy”, zamawiający informuje, że w prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Świadczenie usługi obejmującej sprawowanie nadzoru inwestorskiego podczas wykonywania robót budowlanych polegających na: „Przebudowie części wewnątrz segmentu zachodniego z instalacjami wod-kan, hydrantową, c.o., wentylacji mechanicznej z klimatyzacją, elektrycznymi, oświetlenia, informatycznymi, telefonicznymi, systemu p.poż., z przebudową windy oraz z przebudową parterowego łącznika.” – Część I., II. i III. w oparciu o kryterium oceny ofert wskazane w „Specyfikacji...” dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej odpowiednio dla:

A. Części I., którą złożył wykonawca – Krystian Kaizerbrecht, zamieszkały przy ul. Okrzei 3/52, 40-126 Katowice, cena oferty: 9.700,00 zł.

#### UZASADNIENIE:

##### 1) PRAWNE DOKONANIA WYBORU:

art. 91 ust. 1. „ustawy” – zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w „Specyfikacji...”.

##### 2) FAKTYCZNE DOKONANIA WYBORU

Wykonawca wykazał na dzień składania wniosków spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści „Specyfikacji...”, jest zgodna z ustawą, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania zamawiającego określone w „Specyfikacji...”. W porównaniu z dwiema innymi ważnymi ofertami złożonymi w tym postępowaniu oferta ta oceniona została przez zamawiającego jako oferta najkorzystniejsza. W oparciu o kryterium oceny opisane w „Specyfikacji...” – cena 100%, oferta uzyskała 100 punktów.

Drugą ważną ofertę dla Części I. złożył wykonawca: Sebastian Lubomski zamieszkały przy ul. Dalekiej 9/54, 41-200 Sosnowiec, cena oferty: 12.500,00 zł.



W oparciu o kryterium oceny opisane w „Specyfikacji...” – cena 100%, oferta uzyskała 77,60 punktu.

Trzecią ważną ofertę dla Części I. złożył wykonawca: PROKOM CONSRUKC-TION Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Spółdzielczej 2, 41-200 Sosnowiec, cena oferty: 18.200,00 zł. W oparciu o kryterium oceny opisane w „Specyfikacji...” – cena 100%, oferta uzyskała 53,30 punktu.

- B. Części II., którą złożył wykonawca – Krzysztof Adamczyk zamieszkały przy ul. Adamieckiego 8/41, 41-300 Dąbrowa Górnicza, cena oferty: 11.000,00 zł.

UZASADNIENIE:

1) PRAWNE DOKONANIA WYBORU:

art. 91 ust. 1. „ustawy” – zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w „Specyfikacji...”.

3) FAKTYCZNE DOKONANIA WYBORU

Wykonawca wykazał na dzień składania wniosków spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści „Specyfikacji...”, jest zgodna z ustawą, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania zamawiającego określone w „Specyfikacji...”. W porównaniu z drugą ważną ofertą złożoną w tym postępowaniu oferta ta oceniona została przez zamawiającego jako oferta najkorzystniejsza. W oparciu o kryterium oceny opisane w „Specyfikacji...” – cena 100%, oferta uzyskała 100 punktów.

Drugą ważną ofertę dla Części II. złożył wykonawca: PROKOM CONSRUKC-TION Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Spółdzielczej 2, 41-200 Sosnowiec, cena oferty: 18.200,00 zł. W oparciu o kryterium oceny opisane w „Specyfikacji...” – cena 100%, oferta uzyskała 60,44 punktu.

- C. Części III., którą złożył wykonawca – Piotr Arendarski zamieszkały przy ul. Akcyjowej 63/12, 41-200 Sosnowiec, cena oferty: 11.000,00 zł.

UZASADNIENIE:

1) PRAWNE DOKONANIA WYBORU:

art. 91 ust. 1. „ustawy” – zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w „Specyfikacji...”.

4) FAKTYCZNE DOKONANIA WYBORU

Wykonawca wykazał na dzień składania wniosków spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści „Specyfikacji...”, jest zgodna z ustawą, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania zamawiającego określone w „Specyfikacji...”. W porównaniu z drugą ważną ofertą złożoną w tym postępowaniu oferta ta oceniona została przez zamawiającego jako oferta najkorzystniejsza. W oparciu o kryterium oceny opisane w „Specyfikacji...” – cena 100%, oferta uzyskała 100 punktów.

Drugą ważną ofertę dla Części III. złożył wykonawca: PROKOM CONSRUKC-TION Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Spółdzielczej 2, 41-200 Sosnowiec, cena oferty: 18.200,00 zł. W oparciu o kryterium oceny opisane w „Specyfikacji...” – cena 100%, oferta uzyskała 60,44 punktu.

Z upoważnienia Dyrektora

  
Elżbieta Gosek  
Pełnomocnik